

## „Na policistu se neskáče!“

A tak již zase alternativci, někteří aktivisté a obyčejní lidé po mediální masáži bijí na poplach! Zkorumpovaná policie, soudy, státní zastupitelství.....

Případ „*aktivistky Kateřiny Krejčové*“, která při obraně svého přítele skočila po policistovi je smutným případem neznalosti právních norem, špatného využití našeho práva na svobodu projevu a zbytečných průtahů při rozhodování o vině či nevině.

A tak jen pár poznámek. Pokusím se být nezávislý, protože *vidím chyby na všech frontách*. A to si pokusme přiznat. Přemýšlejme a nenechme se ovlivnit médii, státními orgány ani aktivisty. První, ale zásadní možná chyba. Přijali úředníci Magistrátu hl.m. Prahy oznamovací povinnost od dvou oznamovatelů, jejíž průvody se mohly střetnout? Pokud ano, proč nereagovali na to, že se jednalo o shromáždění *pro a proti migraci* ( v minulosti se to již stalo). Pokud akce Kateřiny Krejčové a dalších aktivistů oznámena nebyla, není co řešit.

Ze záznamu médií je jasně vidět opakovaná *výzva příslušníků Policie ČR* pro účastníky, kteří blokovali pochod populistů se šibenicemi ve spodní části Václavského náměstí. To, že se smí u nás pochodovat s šibenicemi a nadávkami na současnou vládu nebudu posuzovat. O údajné správnosti již rozhodovali jiní. Mám k tomu však výhrady. Zda výzva a jednání příslušníků Policie ČR byla oprávněná, to ať řeší GIBS či jiné kontrolní orgány, pokud se to aktivistům nelíbilo. *Avšak výzva byla „jménem zákona“ a opakovaná*. Aktivisté včetně paní Krejčové nereagovali. Nevím zda složky P ČR byly pod jednotným velením či se jednalo o odpovědnost jednotlivých policistů s tím, že si své jednání obhájili. *Neviděl jsem na výzvě však nic špatného*.

A tak došlo k odvedení či odtažení účastníků blokování oznámené demonstrace. Většinou nekladli odpor. Byl to pasivní protest, který v minulosti již použili například radikální ekologové, anarchisté nebo jiní aktivisté. *Nebyli svázáni provazy či přikurtovány řetězy*. Média byla přítomná a tak například odnášený dlouhodobý aktivista a anarchista Ondřej Slačálek může být spokojený. Má o čem psát a přednášet na FF UK. Vše splnilo účel. O tom to také je.

Na záběrech televizních štábů je však vidět, že *dva aktivisté se brání odvedení a následnému vyzvání k prokázání totožnosti*. Důvod zde byl a to i v souladu s nálezem Ústavního soudu o zjišťování totožnosti ze strany P ČR. Je tudíž *použito donucovacích prostředků, po výzvě dle zákona*. Přichází však první možný sporný okamžik pro Policii ČR. Zasahující policista použije hmat při nasazování pout a „*údajně*“ *vyráží aktivistovi několik předních zubů*. Opět po opakované výzvě a neuposlechnutí. Jednal bych jinak a použil jiný hmat. To je otázka do diskuse. A hlavně člověk se může právně bránit. Nejsme v roce 1989 a nejedná se o tzv. Palachův týden. Po oznámení aktivistů o možném pochybení policistů *je zde opět práce pro GIBS, lékařské zprávy apod*. Žádná připravovaná či mířená brutalita ze strany státních orgánů. Možné pochybení jednotlivce! I když se to mnohým aktivistům nezdá, policista je také člověk. A může udělat chybu, neměl by však. Ale nechme *vše prošetřit a nešířme bláboly a lži*.

A nyní další konflikt. *Přímé vystoupení Kateřiny Krejčové*. Brání svého přítele a vrhne se na zasahující policisty. K tomu snad jen dvě věci. Stavte se třeba na hlavu, nadávejte mi a odsudte mě! „*NA POLICISTU(KU) SE NESAHÁ, NESKÁČE*“. Nebo se přímo fyzicky nenapadá! On(ona) je prostě tzv. „úřední osobou“ (dříve Veřejný činitel). *Má být však také autoritou*. Což mnohdy policistům také chybí. Neustále prohlašujeme jak chceme na západ, nebo jsme jeho součástí, ale zkuste takto reagovat na německého, rakouského či francouzského policistu. Možná se budete divit.

Paní *Krejčová prostě pochybila* a musí nést za svoje jednání odpovědnost. Kvalifikaci a

společenskou nebezpečnost bych nechal postupně na Policii ČR, státním zástupci a soudu. Co se týče sankce či trestu, **osobně bych se přikláněl k pokutě a veřejně prospěšným pracím**. Proč jí kazit život. Nebyla v minulosti trestaná a chyby děláme všichni. Po období vzdoru ve kterém se aktivistka asi nachází je pravděpodobné, že se z ulice stáhne nebo nebude tak radikální. Pokud ne přijde trest či sankce tvrdší.

Nyní se dostáváme k další kapitole a to jsou soudy, úřady apod. **Průtahy, přehazování věci z jednoho soudu na druhý**. Nemám na mysli nyní odvolávání. Tady je něco asi shnilého ve státě ..... „no znáte to. Tady dávám za pravdu aktivistům. Bohužel je to u nás stále stejné a soudní mašinérie je mnohdy nekonečná.

Pojďme se však podívat na další důležitý okamžik v případě **Zraněný policista po jednání paní Kateřiny Krejčové**. Pro mnohé lidi něco nepochopitelného. Ale proč? I on má právo si dojít k lékaři a nechat se ošetřit. Kdybych chtěl být však rýpavý, tak řeknu: „Každý víme, jak dlouho musíme marodit, aby protistrana, tedy paní Krejčová odnesla své jednání ostřejším, a vyšším trestem!“ Napadení úřední osoby, policisty ve službě s možným ublížením na zdraví, které mu zapříčinilo 14 a více dnů pracovní neschopnosti s následnou rehabilitací. Rýpavý nebudu. Oficiálně tedy došlo ke zranění policisty osobou Kateřiny Krejčové. Dále ať to opět prošetří kontrolní orgány a rozhodne soud. Osobně bych měl problém s tím, že jsem **nezvládl s kolegy zamezit jednání ženě se 40 kily živé váhy, bez užití drog či alkoholu, jen pod vlivem emocí**. Možná bych se styděl. Na druhou stranu policista ví, že i proti ženě a dalším osobám má zakročovat v souladu se zákonem a rozhodně nepoužije neadekvátních prostředků. Pokud ano, nezvládl zákrok. Má však na rozhodnutí jen pár vteřin a chrání nejen život zúčastněných osob, ale i svůj. To však nebyl případ napadaného policisty. On splnil zákrok a byl oficiálně zraněn. **Otázkou je, jak by tento policista zvládl útok radikálního stoupence nějakého militantního hnutí. Ale opakují: „na policistu se neskáče a hotovo“**. Sankce či trest být musí, ale asi ne exemplární.

Na sociálních sítích se lidé bouří. Nemají však proč. **Chyb bylo na všech stranách hodně**, to jsem popsal. Paní Kateřina Krejčová se však staví **do pozice ukřivděné hrdinky-aktivistky. Nemá však proč**. Snad jen v souvislostech s konáním úředníků, státního zástupce a soudců. To přenechám k hodnocení, jak jsem řekl někomu jinému.

Paní Kateřině Krejčové přeji úspěšné studium (pravděpodobně zajímavou diplomku) a doporučuji domácí studium alespoň těchto zákonů:

- 1) Zákona o shromažďování,
- 2) Listiny práv a svobod občanů.
- 3) Zákona o PČR

.... a poté může zase hurá do ulic, využít možnosti svobody projevu.

*předseda Imperativ,z.s.*

Ilustrační materiály:

<https://www.youtube.com/watch?v=v2niF1QsTdc>

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/2011603-aktivistka-obzalovana-z-napadeni-policisty-neuspela-se-stiznosti-na-rozpusteni>